SRI V. BALAKRISHNAN :—" Sir, is not the quality of rice adjudged at the time of purchase, and who foots the bill for cleaning the rice after purchase and before distribution to the people? " 10–10 a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" A certain standard —standard that is known as the Civil Supplies Department Standard—is to be maintained when the rice is supplied to Government. Afterwards if it has got to be cleaned, it has to be cleaned at the cost of the Government."

SRI R. KRISHNAN :—" கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது **open market** அரிசி விலையும், ரேஷன் ஷாப் அரிசியின் விலையும் ஒன்றாக இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால், மலபாரிலே ஒரு மூட்டை அரிசியின் விலை ரூ. 48-ஆக இருக்கிறது. இது ரொம்ப குறைந்த விலை அல்ல ; கூடிய விலையாகும். ஆகையினால், இதைக் குறைப்பதற்குச் சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The hon. Member is contradicting the other hon. Member that the open market rice is the same as the controlled rice. I wish they come to an agreement and tell me the exact situation."

SRI G. GOVINDAN :—" தமிழ்நாட்டில் அரிசியின் விலை அனேக இடங்களில் கூடுதலாகியிருக்கிறது. அப்படியில்லாமல் எல்லா இடங்களிலும் அரிசியின் விலை ஒரே நிதானமாக இருக்கும்படி சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ? "

MR. SPEAKAR :—" இந்தக் கேள்வி மலையாள ஜில்லாவைப்பற்றியது. உங்கள் உபகேள்வி தமிழ்நாட்டைப்பற்றியது. ஆகவே நீங்கள் தனியாக ஒரு கேள்வி போடுங்கள்."

SRI K. PARTHASARATHY :—" Sir, does the complaint regarding the quality of rice always relate to boiled rice and, if so, does this have any relation to the large outturn fixed by the Civil Supplies department relating to boiled rice? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, evidently the hon. Member is referring to the complaints from Tamilnad. But it is topsyturvy in Malabar. As a matter of fact the complaint is that they want boiled rice and not raw rice."

SRI A. RAMASAMY TEVAR :—" In view of the serious allegation made on the floor of the House regarding the quality of rice, price, etc., will the Government boldly come forward to relax rationing in Malabar? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" If hon. Members from Malabar would agree to the removal of rationing in Malabar district, I am certainly prepared to consider the suggestion. The suggestion of the hon. Member from Tiruchirappalli may not be acceptable to friends from Malabar."

Minor engineering industries.

* 39 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(*a*) the number of minor engineering industries in the State;

[4th March 1954

(*b*) when the tripartite enquiry committee to inquire into the service conditions of the workers was appointed by the State Government;

(*c*) who the members of the committee are; and

(*d*) the total expenditure incurred by the committee for their tour and submission of reports?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" (*a*) There are 331 factories in the State engaged in minor engineering industries including 176 automobile engineering works.

" (*b*) The committee was constituted in December 1952, but it began to function only in April 1953.

" (*c*) *Chairman and Independent Member.*—Joint Director of Industries and Commerce.

Independent Member.—Sri P. M. John, Executive Engineer, West Coast Division.

Employers' Representatives—

(i) Sri C. A. Chetty, Beehive Foundry, Madras (resigned on 29th June 1953, Sri V. S. Hegde, Proprietor, Industrial and Commercial Syndicate, Madras, appointed in his place).

(ii) Sri G. R. Damodaran, P.S.G. & Sons Charity and Industrial Institute, Coimbatore.

(iii) Sri T. S. Krishna, Southern Roadways, Madurai.

Workers' Representatives—

(i) Sri E. Ramalingam, I.N.T.U.C., Madras.

(ii) Sri K. Gurumurthy, Simpson & Group Employees' Union, Madras.

(iii) Sri P. K. Dewar, Brunton & Company Workers' Union, Amaravathi, Fort Cochin.

" (*d*) The total expenditure incurred by the committee from 16th April 1953 to 1st December 1953 is Rs. 9,098–5–0."

SRI A. RATNAM :—" மைனர் இஞ்ஜினீரிங் தொழிற்சாலைகளை விருத்தி செய்வதற்கும், வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கும் அரசாங்கம் அனுஷ்டிக்கும்படியான கொள்கை என்ன ? திட்டங்கள் என்ன ? இவைகளுக்காக சர்க்காரால் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பணம் எவ்வளவு ? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" I am afraid, Sir, the hon. Member's question does not relate to the main question. He may give notice of a separate question."

SRI S. VADIVELU :—" முக்கூட்டுக் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட் வெளிவந்துவிட்டதா ? அப்படி வெளிவந்திருந்தால் அதன் சிபார்சுகளை அமுலுக்கு கொண்டுவருவதற்கு சர்க்கார் முன்வருவார்களா ? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" The committee has not yet submitted its report. But as I have said in the case of the textile tripartite enquiry committee, this is only a recommendation of the committee. It has no legal enforcement at all."

SRI N. K. PALANISAMI :—" 1943-ம் வருஷத்தில் எவ்வளவு மைனர் இன்ஜினீரிங் தொழிற்சாலைகள் பணமின்றி மூடப்பட்டன ? State Aid to Industries Act-ன் பிரகாரம் எவ்வளவு தொழிற்சாலைகளுக்கு சர்க்கார் உதவி செய்து மீண்டும் திறக்கும்படி ஏற்பாடு செய்தார்கள் ? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" Notice, Sir."

SRI M. PALANIYANDI :—" கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவில் ஆங்காங்கே சென்று, பார்த்து சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் முக்கூட்டுக் கமிட்டியின் ரிபோர்ட்டை 'சிபாரிசு' என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், முதலாளிகளும் தொழிலாளிகளும் ஒத்துக்கொண்ட அதை அமுலுக்குக் கொண்டுவருவதற்குச் சர்க்கார் முன்வருவார்களா ? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" Sir, as far as the Government are concerned, if the report is unanimous and if the employers will accept the recommendations, we shall be most happy. But I am afraid we cannot compel employers or employees to accept the recommendations of this Tripartite Enquiry Committee."

SRI K. R. VISWANATHAN :—" Sir, what are minor engineering industries and major engineering industries? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" What is not major is minor, Sir." (Laughter.)

DR. K. B. MENON :—" Sir, may I know the basis of selection for representation of the workers, and may I also know what is the privileged position of the I.N.T.U.C.? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" Sir, these were leaders of labour unions. In regard to minor engineering industries I am afraid the hon. Member is not correct when he says that the I.N.T.U.C. has a privileged position. There are many industries where the I.N.T.U.C. is not represented. Hon. Members of this House had occasion to question the character of one representative or other. The vacancies are limited. Unions are many. Therefore, we have got to make a selection, and we cannot satisfy all unions in the matter of representation."

SRI K. P. GOPALAN :—" May I know, Sir, whether the Government are prepared to give their opinion regarding the report of this tripartite committee, and why they have not included any representatives of the A.I.T.U.C. in this tripartite committee? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" In regard to the second half of the hon. Member's question, I have said that the number of vacancies is limited, and the number of unions are so many. It will be impossible to satisfy everybody.

[4th March 1954

As far as possible, in the appointment of these representatives, we try to give representation to all shades of opinion. Regarding the first half of the question, it depends on what the recommendations are, whether they are unanimous, and whether they are acceptable to both the unions and the management. The Government, at this stage, cannot give any opinion.''

SRI M. PALANIYANDI :—" முக்கூட்டுக் கமிட்டி தனது யாதாஸ்தை சமர்ப்பிப்பதற்குமுன் தொழிலாளிகள் தொழில் கோர்ட்டுக்குப் போகவேண்டுமென்று கேட்கும்போது, ' முக்கூட்டுக் கமிட்டி நடந்துகொண்டிருக்கிறது ; சிபாரிசு வரும்வரை தொழில் கோர்ட்டுக்குப் போக அனுமதி தரமாட்டோம் ' என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். ஆனால், முக்கூட்டுக் கமிட்டியின் சிபாரிசு வந்த பிறகும், அதை அமுலுக்குக் கொண்டுவர மறுத்தால், தொழிலாளிகளுக்கு வேறு என்ன கதி இருக்கிறது ? இதற்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்வார்களா ? ''

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" Sir, I suppose the hon. Member means the industrial tribunal. Reference to an industrial tribunal, so far as I am aware, has nothing to do with the recommendations of the tripartite committee. The recommendations of a tripartite committee are recommendations only. We cannot make them the basis of quarrels. But in all industrial disputes, if the Government think there is a basis for reference to the industrial tribunal, we always do refer to them. But under the existing Act, the Government have the right to decide whether a matter should or should not be referred to an industrial tribunal.''

SRI N. K. PALANISAMI :—" மைனர் இஞ்ஜினீரிங் தொழிற்சாலைகள் மூடப்படுவதற்குக் காரணம் போதுமான கச்சாப்பொருள்களும் நிபுணர்களும் அவர்களுக்கு இல்லாததுதான். ஆகையால் **State Aid to Industries Act**-ன் பிரகாரம் அவர்களுக்குப் போதுமான கச்சாப் பொருள்களும் நிபுணர்களும் கிடைக்கும்படியான ஏற்பாட்டைச் செய்ய சர்க்கார் முன்வருவார்களா ? ''

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" Sir, the main question refers to the formation of a tripartite committee. The supplementary question has nothing to do with the main question.''

10-20 a.m. SRI V. BALAKRISHNAN :—" In how many cases have the unanimous reports or findings of the committee been accepted by the Government? '

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" So far, only one tripartite enquiry committee has been appointed. There are a few recommendations that have been accepted. If all the recommendations could be accepted and implemented, we shall be happy. But the Government are not going to force any opinion on either the employer or the employee.''

SRI S. RAMALINGAM :—" தொழிலாளிகளுக்கும் முதலாளிகளுக்கும் இடையே ஒரு தகராறு இருக்கிறதென்று சர்க்கார் கருதினால்தான் தொழில் கோர்ட்டுக்கு அந்த விஷயத்தை **refer** பண்ண முடியுமென்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். முதலாளிகளுக்கும்

4th March 1954]

தொழிலாளிகளுக்குமிடையே தகராறு இருக்கிறதென்று நினைத்து, அவர்களாகவே அந்த விஷயத்தைத் தொழில் கோர்ட்டுக்கு அனுப்பவேண்டும் என்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொண்டாலும்கூட, அந்த தொழில் கோர்ட்டுக்கு அனுப்ப மறுப்பதற்குக் காரணம் என்ன ?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" I am afraid the hon. Member is wrong. Under section 10 (2) of the Industrial Disputes Act, if the employers and the employees together write to the Government that they are agreeable to the matter being referred to the Tribunal, the duty of the Government is to see if that Union represents the majority of the employees and if it does, the Government have no option but to refer the matter to the Tribunal. I am afraid the information supplied by the hon. Member is wrong."

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—" இத்தகைய விஷயங்களில் தொழில் கோர்ட்டோ அல்லது முக்கூட்டுக் கமிட்டியோ செய்கின்ற முடிவை சர்க்கார் அமுலுக்குக் கொண்டுவராமல் காலதாமதம் செய்வது முதலாளிகளுக்குப் பயந்தா ? அல்லது சர்க்கார் வழக்கமாக முதலாளிகளுக்குக் கொடுத்துவருகின்ற சலுகையின் அடிப்படையிலா என்பதை மந்திரி அவர்கள் விளக்குவார்களா ?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" Most recommendations of the Tribunal are enforceable. If they are not implemented within one month, it is open to the Labour Unions to write to the Government that the awards of the Tribunal have not been implemented. So, one of the main causes why the decisions of the Labour Tribunals have not been implemented is failure on the part of Labour Unions and labour leaders to write to the Government that the particular awards have not been implemented. There are, of course, certain cases where, even though the Unions have reported the matter to the Government, it has not been possible to implement the awards either because the managements get a stay order from the Labour Appellate Tribunal or because there are legal difficulties in the way of enforcement of the awards."

SRI A. RATNAM ;—" இதுவரை முக்கூட்டுக் கமிட்டி எத்தனை ஜில்லாக்களில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்திருக்கிறது ? எத்தனை தொழிற்சாலைகளைப் பார்வையிட்டிருக்கிறது ?"

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" We have not yet got its Report and when it comes, I shall be able to give the information asked for."

Stock of rice in Kurumbranad taluk.

* 40 *Q*.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that there has been no stock of rice in Kurumbranad taluk since about 15th November 1953 and that the societies were getting almost daily supplies from Kozhikode and Cannanore; and

(*b*) whether the Government have received any complaints to the effect that 3,000 and odd bags of raw rice supplied from Vijayanagaram to Badagara Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Society were unfit for human consumption?